

**Анализ
результатов государственной итоговой аттестации выпускников 2024 года,
освоивших образовательные программы среднего общего образования
МОУ СОШ №2**

Указать общее количество выпускников 11 класса – 37 чел., из них:
допущенных к ГИА – 37 чел.
сдавали ЕГЭ – 37 чел.
сдавали ГВЭ – 0 чел.

Динамика результатов ЕГЭ/ГВЭ за три года.

	2021-2022 уч. год	2022-2023 уч. год	2023-2024 уч. год
Всего выпускников	45	39	37
Допущено к ГИА	45	39	37
Не прошли минимальный порог по обязательным предметам в основные сроки (указать фамилии и предмет)	0	0	0
Не прошли минимальный порог по обязательным предметам при пересдаче (указать фамилии и предмет)	0	0	0
Не прошли минимальный порог по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	<i>Березовская Анна (химия) Ярулина Анжелика (история) Тыхешкин Сергей (физика) Котова Ирина (информатика) Филипенко Ефим (информатика)</i>	<i>математика проф.-1 Мартынов Глеб Обществознание-8 Акманаева Ангелина Чемезова Виктория Путилова Екатерина Попов Александр Мартынов Глеб Бородин Матвей Березовский Вадим Афанасьева Алина История-1 Акманаева Ангелина результат аннулирован Информатика-2 Васильев Дмитрий, Попов Александр</i>	<i>История-1 Кутузова Яна Обществознание-2 Бабанская Анна Онучин Илья</i>
Не получили аттестат (указать фамилии)	0	0	0
Количество/доля участников, набравших от 80 до 100 баллов.	8 чел/18%	13 чел/33%	13 чел/35%

Наблюдается уменьшение количество учащихся не прошедших минимальный порог по предметам по выбору 2022-5; 2023- 12; 2024-3 (положительная динамика)

Эффективности прохождения государственной итоговой аттестации (число экзаменов со 100% сдачей от общего числа сдаваемых экзаменов 11/4/7/5).

2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год	2022-2023 уч. год	2023-2024 уч. год
89%	50%	64%	50%

Наблюдается отрицательная динамика эффективности прохождения итоговой аттестации. 8 учащихся не получили пороговый балл при первой сдаче экзаменов (математика проф 3, математика база 1, история 1, информатика 1, обществознание 2)

Анализ достижений выпускников, получивших медали, на ЕГЭ

8 (22%) выпускников получившие золотые медали подтвердили свои знания на экзаменах по основному предмету и предметам по выбору

1 выпускник Зыков Владислав не подтвердил серебряную медаль, набрав менее 60 баллов по биологии обществознанию

<i>Ф.И.О. медалиста</i>	<i>учебный предмет, по которому сдавалось ЕГЭ (включая обязательные)</i>	<i>Количество тестовых баллов на ЕГЭ</i>	<i>Индивидуальные достижения в олимпиадах, конкурсах и т.п.</i>
Кнауб Даниил Андреевич	Русский язык Математика(проф) Информатика	89 92 90	2 медали: федеральная, региональная -Лауреат 1 степени муниципальной игры по информатике и информационным технологиям «Триггер»; -Победитель муниципального уровня в международном конкурсе по информатике и ИТ «Инфознайка 2022»; -Победитель международной интернет-олимпиады «Солнечный свет» по английскому языку; - Победитель и призер муниципальной НПК «Шаг в будущее, Сибирь». -Победитель XXX Региональной научно-практической конференции «Шаг в будущее, Сибирь!» за исследование по теме «Разработка Web-приложений на «Django» (23.11.2023) -Призер городского интеллектуального марафона «Самый умный» -Победитель городского этапа всероссийской олимпиады « Большая олимпиада школьников»
Лупанова Юлия Александровна	Русский язык Математика(проф) Физика	94 86 80	2 медали: федеральная, региональная -Призер муниципального метапредметного естественнонаучного проекта «Новые знания» -Диплом III степени отраслевой физико-математической олимпиады школьников «РОСАТОМ» -Участник муниципального этапа областного конкурса «Лучший ученик года 2022» -Призер муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников -Участник III Всероссийской электронной олимпиады по безопасности жизнедеятельности департамента гражданской обороны и защиты населения МЧС России -Диплом III степени отборочного этапа Инженерной олимпиады школьников НИЯУ МИФИ (Москва), МГУПС (МИИТ) (Москва)
Макарова Анастасия Сергеевна	Русский язык Математика(база) История Обществознание	86 19(5) 90 90	Золотая медаль (федеральная) -Диплом призёра городского конкурса учебных проектов, 2023 г. -Диплом призера школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по

			<p>русскому языку</p> <p>-Участник муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку</p> <p>-Диплом победителя в номинации «Интеллект» в КТД «Звезды года - 2024»</p>
Макарова Анна Сергеевна	<p><i>Русский язык</i></p> <p><i>Математика(база)</i></p> <p><i>Биология</i></p> <p><i>Обществознание</i></p>	<p>75</p> <p>21(5)</p> <p>80</p> <p>85</p>	<p>2 медали: федеральная и региональная</p> <p>-Призер школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников</p> <p>-Участник муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии</p> <p>-Сертификат участника Всероссийского конкурса «Найди ответ в WWW », Диплом победителя в номинации «Интеллект» в КТД «Звезды года - 2024»</p> <p>Лауреат в муниципальном метапредметном естественно-научном проекте «Новые знания»</p>
Чурбанова Арина Андреевна	<p><i>Русский язык</i></p> <p><i>Математика(база)</i></p> <p><i>История</i></p> <p><i>Английский язык</i></p>	<p>83</p> <p>19(5)</p> <p>82</p> <p>68</p>	<p>Золотая медаль (федеральная)</p> <p>-Грамота 3 место в муниципальном метапредметном естественно-научном проекте «Новые знания»</p> <p>-Диплом призера муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии</p> <p>-Диплом победителя школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников</p> <p>-Участник муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников</p> <p>-Диплом призера муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»</p>
Большихшапок Мария Владимировна	<p><i>Русский язык</i></p> <p><i>Математика(проф)</i></p> <p><i>Информатика</i></p> <p><i>Английский язык</i></p>	<p>97</p> <p>88</p> <p>85</p> <p>62</p>	<p>Золотая медаль (федеральная)</p> <p>-Диплом 3 степени в Муниципальных соревнованиях юных исследователей.</p> <p>-Диплом победителя школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников</p> <p>-Участник муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников</p>
Тумакова Варвара Максимовна	<p><i>Русский язык</i></p> <p><i>Математика(проф)</i></p> <p><i>Физика</i></p>	<p>75</p> <p>74</p> <p>73</p>	<p>Золотая медаль (федеральная)</p> <p>-Диплом 2 степени Городской научно-практической конференции «Шаг в будущее»</p> <p>-Лауреат Всероссийского конкурса «Найди ответ в WWW».</p> <p>-Призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников</p>
Федорова Дарья Андреевна	<p><i>Русский язык</i></p> <p><i>Математика(проф)</i></p> <p><i>Физика</i></p>	<p>72</p> <p>78</p> <p>74</p>	<p>Золотая медаль (федеральная)</p> <p>-Диплом 2 степени IV Городского конкурса учебных проектов</p> <p>Лауреат Всероссийского конкурса «Найди ответ в WWW».</p> <p>-Призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников</p>

2024 год**1.Распределение тестовых баллов по результатам ЕГЭ в 2023 году**

Предмет		Количество участников ЕГЭ	Диапазон тестовых баллов											
			0	1 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 99	100
Русский язык	чел.	37	0	0	0	0	1	7	4	4	12	7	2	0
	%	100%	0%	0%	0%	0%	2,7%	18,9%	10,8%	10,8%	32%	18,9%	5,4%	0%
Математика (профильная)	чел.	26	0	0	0	0	3	4	5	3	5	6	0	0
	%	70%	0%	0%	0%	0%	11,5%	15,4%	20%	11,5%	20%	23%	0%	0%
Физика	чел.	8	0	0	0	0	0	3	0	1	2	2	0	0
	%	21,6%	0%	0%	0%	0%	0%	37,5%	0%	12,5%	25%	25%	0%	0%
Химия	чел.	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	%	2,7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Информатика и ИКТ	чел.	14	0	0	0	0	0	4	3	3	2	2	0	0
	%	37,8%	0%	0%	0%	0%	0%	28,5%	21,4%	21,4%	14,2%	14,2%	0%	0%
Биология	чел.	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
	%	8,1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	33%	33%	0%	0%	0%
История	чел.	5	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
	%	13,5%	0%	0%	0%	20%	20%	0%	0%	20%	0%	20%	20%	0%
Английский язык	чел.	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
	%	5,4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
Обществознание	чел.	12	0	0	0	1	1	2	3	1	2	2	0	0
	%	32,4%	0%	0%	0%	8,3%	8,3%	16,6%	25%	8,3%	16,6%	16,6%	0%	0%

Высокие результаты учащиеся показали по русскому языку. Наиболее низкие результаты учащиеся показали по истории .

Количество выпускников, получивших тестовый балл в интервале от 81-100 баллов- 13 человек (35%). В сравнении с 2023 годом на 3 человека больше (10 чел-26%)

Для оценки уровня подготовки выпускников по различным учебным предметам изучен диапазон тестовых баллов, составленный с учетом шкалирования результатов ЕГЭ – 2023. Согласно шкалированию результатов ЕГЭ установлен наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении основных понятий и методов ПБ1 и соответствующий тестовый балл ТБ1, наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена (системные знания, комплексные умения и навыки, способности к выполнению творческих заданий) ПБ2 и соответствующий тестовый балл ТБ2.

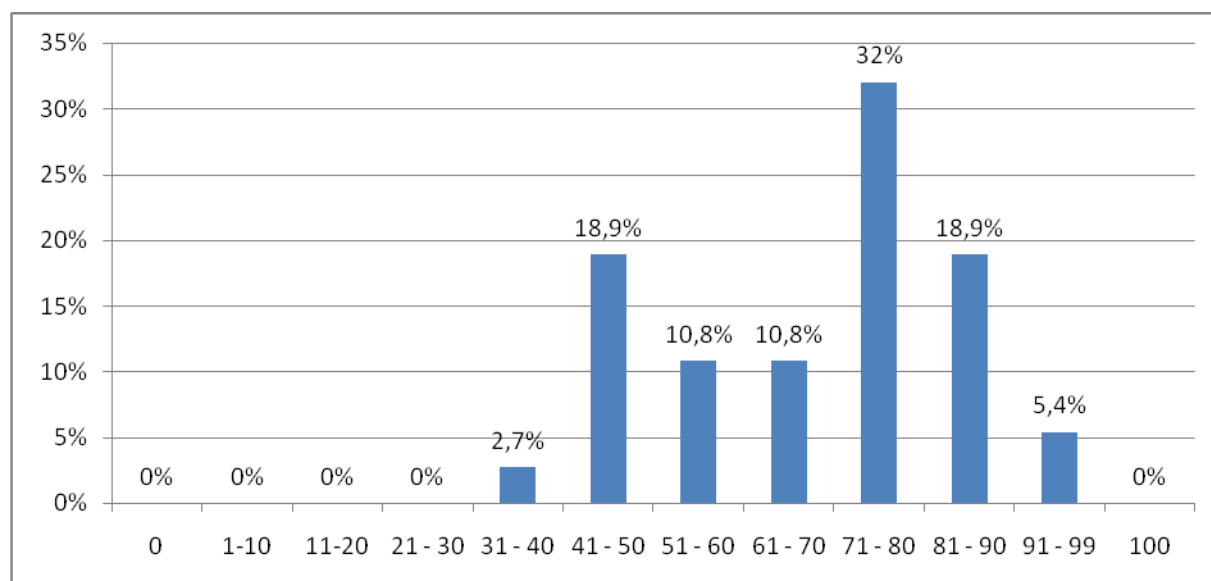
Использован показатель «доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки» - ТБ2. Под высоким уровнем подготовки условно понимается наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне.

Предмет	Минимальный тестовый балл ТБ1	Минимальный тестовый балл высокого уровня подготовки ТБ2
Русский язык	24/36	73
Математика профильная	27	68
Физика	36	62
Химия	36	80
Информатика и ИКТ	40	84
Биология	36	79
История	32	72
География	37	69
Иностранные языки	22	80
Обществознание	42	72
Литература	32	73

РУССКИЙ ЯЗЫК

Русский язык (ЕГЭ).

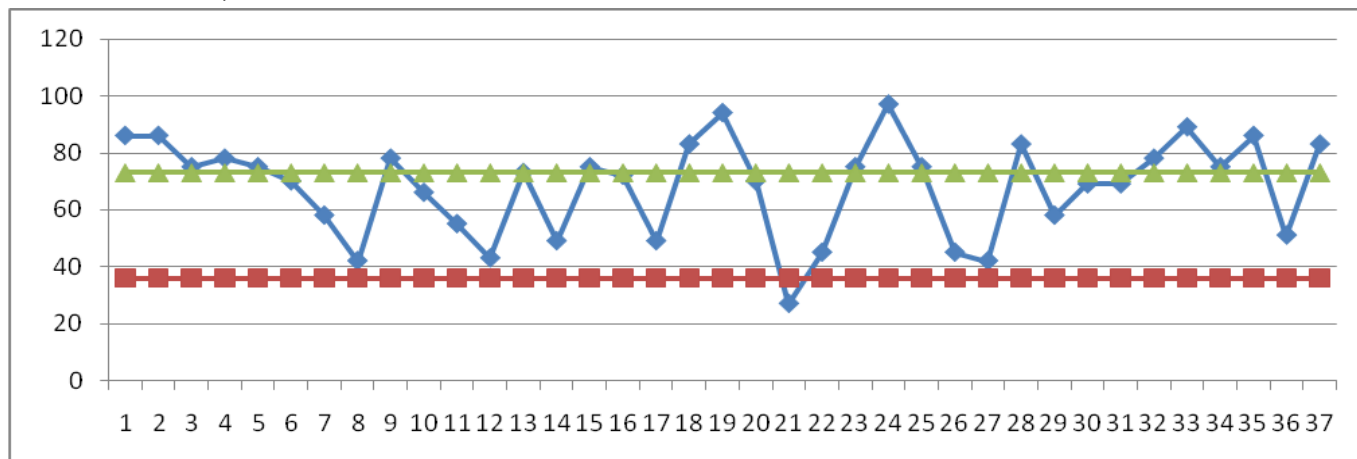
Распределение участников ЕГЭ по русскому языку по тестовым баллам



2. Диапазон тестовых баллов по предмету (русский язык)

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по русскому языку.

ТБ1 = 36; ТБ2 = 73.



Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по русскому языку показали 17 выпускника (46%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 19 выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 51%).

Минимальный балл - 27. Максимальный балл – 97.

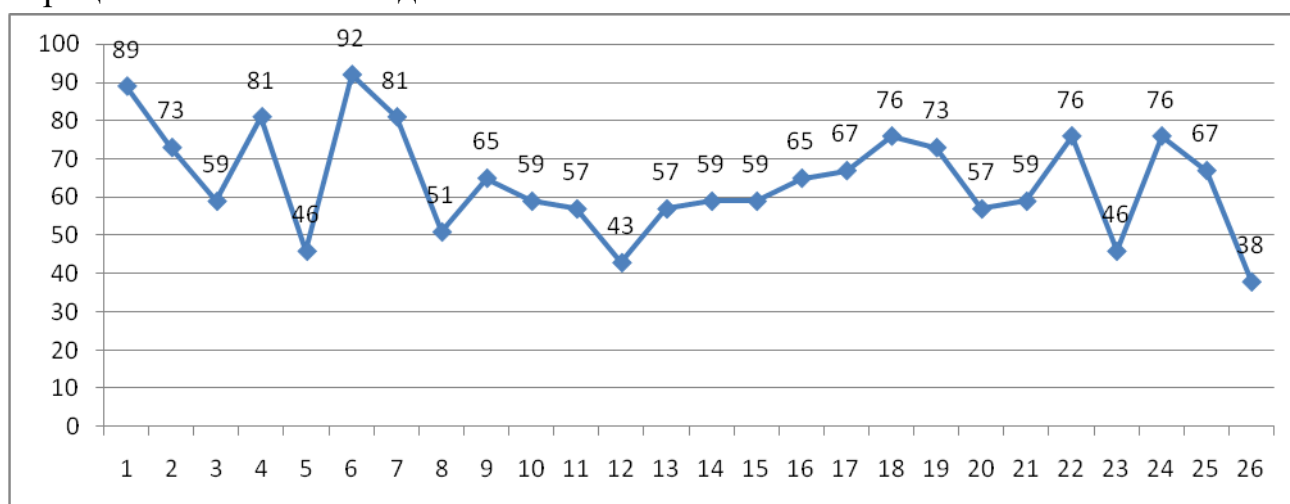
Выводы:

Средний балл по русскому языку составил 68, 51% учащихся показали высокий уровень подготовки, что говорит об успешности преподавания предмета и высокой квалификации педагога Тихомировой Арины Владимировны

3) Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку с кратким ответом (2024)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
% выполнения задания	89	73	59	81	46	92	81	51	65	59	57	43	57	59	59	65	67	76	73	57
№ задания	21	22	23	24	25	26														
% выполнения задания	59	76	46	76	67	38														

Процент выполнения заданий



4) Обобщенный план КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку с указанием процентов выполнения по каждой линии заданий

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Процент выполнения
Часть 1			
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	89
2	Лексическое значение слова	Б	73
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	59
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	81
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	46
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	92
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	В	81
8	Синтаксические нормы	Б	51
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	65
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	59
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	57
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	43
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	57
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Б	59
15	-Н- и -НН- в словах различных частей речи	Б	59
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	65
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	Б	67
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	76
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	73
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	57
21	Пунктуационный анализ	П	59
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	76
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	46
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы.	Б	76

	Фразеологизмы. Группы слов по употреблению		
25	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	67
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	38
Часть 2			
27	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение		
27.К1	Формулировка проблем исходного текста	Б	100
27.К2	Комментарий к проблеме исходного текста	Б	46
27.К3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	Б	94
27.К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б	89
27.К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	59
27.К6	Точность и выразительность речи	Б	94
27.К7	Соблюдение орфографических норм	Б	40
27.К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	22
27.К9	Соблюдение грамматических норм	Б	46
27.К10	Соблюдение речевых норм	Б	40
27.К11	Соблюдение этических норм	Б	94
27.К12	Соблюдение фактологической точности	Б	92

Выводы:

- значительные трудности у выпускников традиционно вызывают те задания, которые требуют применения аналитических навыков исследования текста, глубоких знаний понятийного аппарата и устойчивых практических навыков по их применению;
 - следует отметить задания с наиболее низким процентом выполнения: №5, 12, 23, 26;
 - задание 5 выделяется самими учащимися как сложное по причине большого объема теоретического материала;
 - задание 12 проверяет орфографические навыки выпускников, формируемые на протяжении многих лет обучения, однако в силу сложности самого языкового материала, множественности исключений именно правописание личных окончаний глаголов (и глагольных форм в том числе) по-прежнему является для учащихся трудным;
 - сложности, испытываемые выпускниками при выполнении задания 23 связаны, в первую очередь, с изменениями в современной речевой практике учащихся: наблюдаемые в последнее время филологами тенденции с к опрощению, краткости и информативности (не к выразительности) приводят к обеднению речи, к постепенному исчезновению многих конструкций, в т.ч. и вводных слов и обращений, вследствие чего ошибки при их употреблении становятся все более частыми;
 - задание 23 требует от учащихся навыков стилистического анализа, при этом необходимо проявить и логическое мышление, и умение оперировать понятиями стилистики и текстологии, что для учащихся всегда было довольно сложно; задание требует логических умений, ошибки здесь объясняются именно недостаточно развитыми умениями находить логические связи между объектами, системно представлять себе и использовать все возможные в русском языке средства связи предложений в тексте.
- Задания же, нацеленные на проверку конкретных предметных знаний и умений, как правило, особых трудностей не вызывают.

-задание 27 (написание сочинения-рассуждения) является сложным для учащихся вследствие прежде всего комплексного характера: необходимо проявить умение и навыки чтения (понимание содержания исходного текста и позиции автора); умение анализировать языковое своеобразие текста, определять, какими средствами языка автор достигает выразительности речи; зрелость суждений при интерпретации текста, способность обосновать собственную позицию и конкретно выразить ее, если она не совпадает с авторской; умение создавать на

основе предложенного текста собственное высказывание в определенном жанре; ясно, композиционно стройно, логично излагать свои мысли; пользоваться словарным богатством, разнообразием грамматических форм и выразительных средств родного языка. Кроме того, сочинение-рассуждение предназначено для проверки не только подготовленности выпускников по русскому языку, но и личного культурно-медийного горизонта.

5) Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2023-2024 учебном году (год сдачи ЕГЭ)

При подготовке выпускников к ГИА принимается во внимание опыт учителей-предметников и методистов как школы и города, так и страны в целом. На заседаниях ШМО регулярно заслушиваются отчеты учителей о подготовке к ГИА будущих выпускников, проводятся анализы пробных экзаменов по предмету и аналитическая проверка отдельных работ учащихся, просматриваются архивные записи вебинаров (в частности, вебинаров, проводимых издательством «Легион» с участием А. Нарушевича, И. Цыбулько, С. Гармаи, Н. Сениной и др.), учителя-словесники самостоятельно участвуют в онлайн-работе подобных вебинаров, после чего в обязательном порядке обсуждаются рекомендации и пояснения, данные ведущими и участниками. Руководитель ШМО, Балаева С.А., является постоянным участником такого рода вебинаров.

В рамках ШМО действует рабочая группа по подготовке к ГИА, отчеты о деятельности которой рассматриваются на заседаниях методического объединения, что позволяет предметникам с малым опытом работы на практике познакомиться с успешными и результативными методиками.

В течение учебного года на регулярной основе проводятся консультации по подготовке к ГИА, в т.ч. индивидуальные, как в очном, так и в дистанционном формате. Учителями-предметниками, классными руководителями и родителями контролируется посещаемость спецкурсов. Немаловажную роль в подготовке к ЕГЭ играет и самоподготовка учащихся, поэтому по рекомендации учителя ученики используют печатные пособия А.Нарушевича, Н.Сениной, И.Цыбулько и др. Кроме того, учителем и учащимися задействованы при подготовке многие электронные ресурсы, как-то: СДАМ ГИА: РЕШУ ЕГЭ, НЕЗНАЙКА, РУСЬЮТОРС, ЯКласс, ЕГЭРУС.

	Дата	Мероприятие	Кто проводил
1.	15.10.23	Заседание ШМО (протокол №2, «Анализ ГИА-23», Подготовка к ГИА-24: работа ШМО в данном направлении. Подготовка к ГИА-24: работа ШМО в данном направлении))	Балаева С.А.
2.	17.11.23	Заседание ШМО (протокол №3, «Отчет рабочей группы по разработке плана подготовки к ГИА», «Пробные итоговое сочинение и итоговое собеседование: анализ результатов подготовки»)	Балаева С.А.
3.	15.12.23	Заседание ШМО (протокол №5, « Отчет учителей-предметников о ходе подготовки к ГИА»,« Итоговое сочинение в 11 классе: анализ работ учащихся, рекомендации по подготовке, опыт учителей –предметников»)	Балаева С.А.
4.	19.01.24	Заседание ШМО (протокол № 6 «Пробный ЕГЭ по русскому языку : подготовка и проведение»)	Балаева С.А.

б) Совершенствование методики обучения учащихся с учетом выявленных проблемных элементов содержания (на 2023-2024 учебный год)

	Мероприятие	Сроки	Ответственный
1.	Заседания ШМО (Изучение методических рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по РУССКОМУ ЯЗЫКУ от ФИПИ для подготовки к ЕГЭ 2024.	Октябрь-декабрь 2023, январь- март 2024	Балаева С.А.
2	Курсы повышения квалификации (одна из возможных тем -«Технологии достижения	Октябрь 2023 - май 2024	Заместители директора

	предметных образовательных результатов по русскому языку с учётом показателей государственной итоговой аттестации»,		
3.	Открытые уроки учителей – предметников	Ноябрь- апрель 2024	Учителя русского языка

Рекомендации для учителей:

1. Проанализировать содержание как рабочих программ учебного предмета «Русский язык», реализуемых в школе, так и обновленных ФОП с целью корректировки с учётом выявленных затруднений участников ЕГЭ, внесения достаточного количества уроков развития речи, на которых реализуется стратегия смыслового чтения, формируются навыки анализа темы текста, проблемы текста, навыки комментирования поднятой проблемы, выявления авторской позиции, аргументации собственной позиции.

2. Следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку. Использовать открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ» для составления самостоятельных и проверочных работ, контрольных работ, заданий промежуточной аттестации

3. Использовать в рамках учебного процесса УМК Гусаровой И.В., включённый в Федеральный перечень учебников, другие пособия и электронные ресурсы, полезные для подготовки к ЕГЭ

4. Продолжить в течение следующего учебного года доказавшую свою эффективность работу группы учителей-предметников по подготовке к ГИА с обязательным отчетом на заседаниях ШМО.

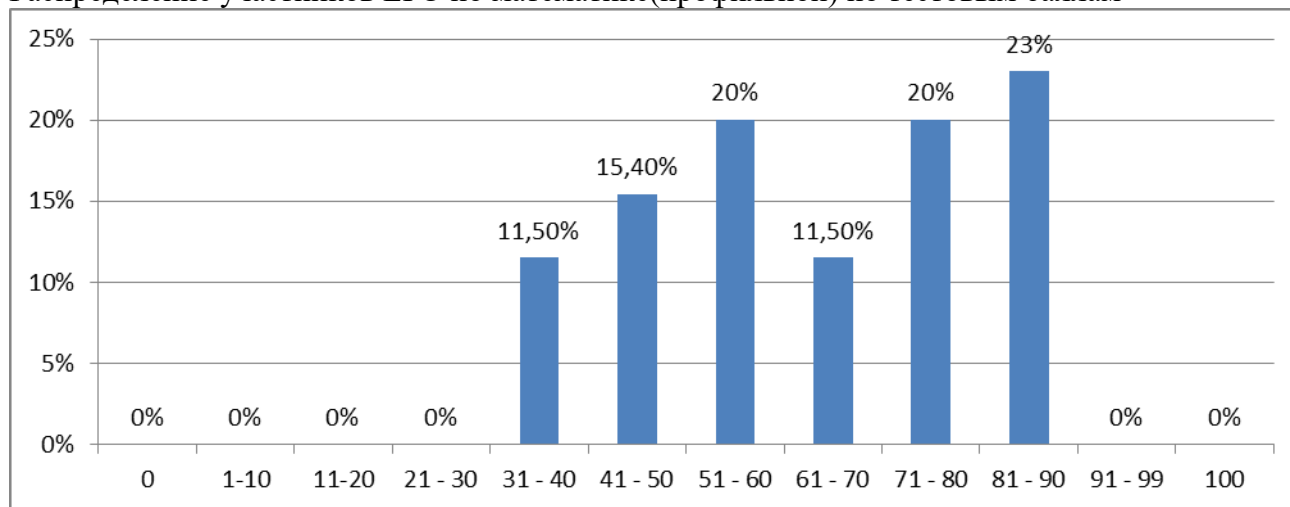
5. Обсудить на заседаниях ШМО с целью совершенствования выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку в 2024-2025 учебном году на методических объединениях учителей-предметников темы:

- «Анализ результатов ГИА, результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по учебному предмету «Русский язык. Содержательные изменения КИМ в 2025 году»;
- «Учет результатов мониторинговых исследований и оценки качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности, в т.ч. при подготовке к ГИА»;
- «Совершенствование содержания диагностики индивидуальных достижений обучающихся по учебному предмету «Русский язык».

МАТЕМАТИКА.

Математика (ЕГЭ).

Распределение участников ЕГЭ по математике(профильной) по тестовым баллам



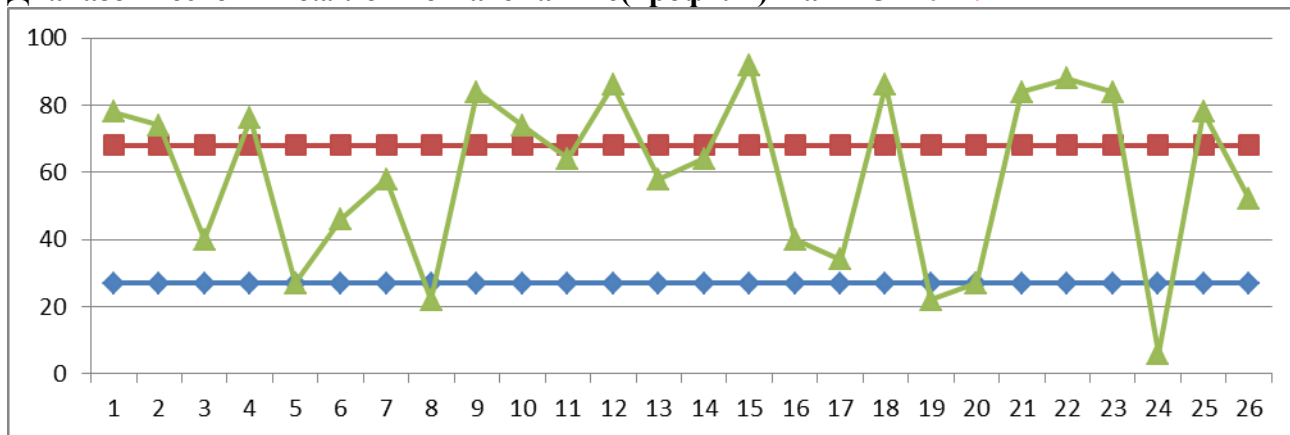
Наибольшее количество учащихся (23%) набрали баллы в диапазоне от 81-90 баллов. В диапазоне от 71-80 набрали баллы 20% учащихся.

1) Диапазон тестовых баллов ЕГЭ -2024.

Определен уровень подготовки выпускников

ТБ1= 27, ТБ2 = 68

Диапазон тестовых баллов по математике(профиль) на ЕГЭ -2024.



Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по математике показали 12 выпускников (33% сдававших), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 11 выпускника (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 30%), 3 выпускника -8% показал уровень знаний ниже базового.

Минимальный балл - 6. Максимальный балл –92

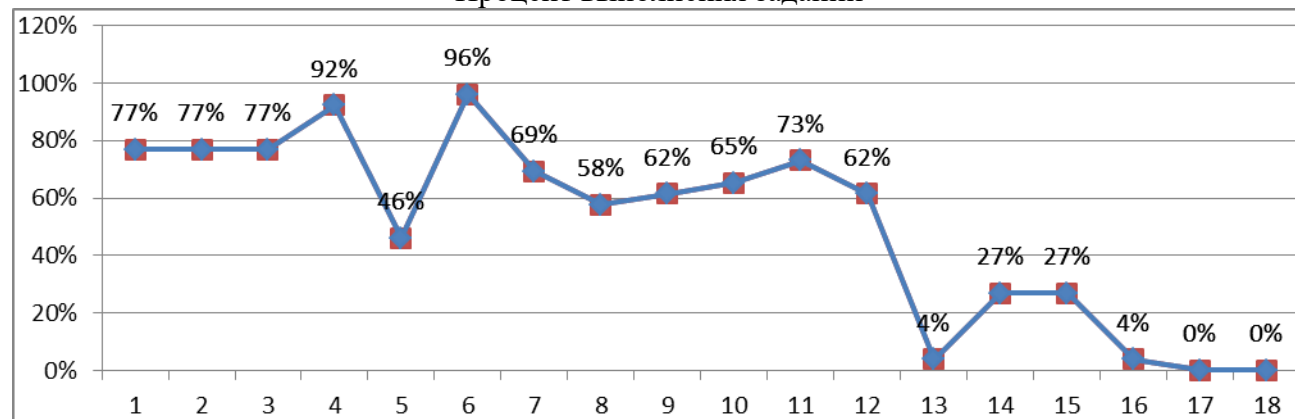
Выводы:

Средний балл по профильной математике составил 59 (в 2022 году- 47 положительная динамика), Трое учащихся показал низкий уровень подготовки. Припересдаче набрали более высокие баллы.

3) Анализ решаемости заданий ЕГЭ (2024)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
% выполнения заданий	77	77	77	92	46	96	69	58	62	65	73	62	4	27	27	4	0	0

Процент выполнения заданий



От 70-100% учащихся справились с заданиями 1, 2, 3, 4, 6, 11. Менее 50% справились с заданиями 5, 13, 14, 15, 16, 17.

4) Обобщенный план КИМ ЕГЭ 2023 года по профильной математике с указанием процентов выполнения по каждой линии заданий

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения

1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	77
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	77
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	77
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	92
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	46
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	96
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	69
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	58
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	62
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	65
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	73
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	62
13	Уметь решать уравнения и неравенства (с разв. отв)	П	4
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	27
15	Уметь решать уравнения и неравенства	П	27
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	4
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	0
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0

5) Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2024 учебном году (год сдачи ЕГЭ)

Учебный план включает спец.курс для подготовки к ЕГЭ «Алгебра в деталях» 1 н/ч.

Проводились консультации для подготовки - 1н/ч

	Дата	Мероприятие	Кто проводил
5.	октябрь	Ознакомление учащихся и родителей с нормативными документами ГИА	Зам. директора
6.	декабрь	Технологический мониторинг уровня учебных достижений	МО Ирк. обл
7.	Январь-март	Зачетная система по отработке заданий для учащихся с низкими результатами	Коксина Т.Н.

Динамика выбора учебных предметов выпускниками 11-х классов.

Предмет	Процент выбора в 2022г.	Процент выбора в 2023г.	Процент выбора в 2024г.
Математика (база)	0	20/51%	11/
Математика (проф)	35/77%	19/49%	26/70%
Физика	9/20%	10/26%	8/21,6%
Химия	4/8,8%	6/15%	1/2,7%
Информатика и ИКТ	11/24%	10/26%	14/37,8%
Биология	3/6,6%	6/15%	3/8,1%
История	7/16%	6/15%	5/13,5%
Английский язык	1/2%	4/10%	2/5,4%

Обществознание	23/51%	22/56%	12/32,4%
Литература	0	3/8%	0
География	0	0	0

Остается стабильно высоким выбор по предметам обществознание, информатика, физика. Это объясняется качественной предпрофильной и профильной подготовкой учащихся, высоким уровнем преподавания предметов на профильном уровне, уверенностью учащихся в знаниях по выбранным предметам.

Динамика выбора учебных предметов выпускникам 11-х классов за 3 года подтверждает востребованность в организации профильного технологического и универсального (с гуманитарным углублением) класса.

Доля выпускников профильных классов выбравших профильные предметы

Профильный предмет	Доля выпускников профильных классов выбравших профильные предметы для сдачи ЕГЭ
Математика (проф)	16/89%
Информатика	10/56%
Физика	3/16,7%

Трудоустройство выпускников 11-х классов

	2022 г.	2023г	2024г
Всего выпускников	45	39	37
Поступили в ВУЗы	38/(84,4%)	33(84,6%)	33(89%)
Поступили в СПО	5(11,1%)	6 (15%)	4(11%)
<i>Устроились на работу</i>	2(4,4%)	0	0

Динамика трудоустройства обучающихся показывает стабильно высокий процент поступления в ВУЗы 89% обучающихся выбрали ВУЗЫ и специальности по соответствующему профилю обучения.

Предмет	Средний балл По школе	Средний балл По городу	Средний балл По области	Максимальный балл по школе	Кол-во не преодолев мин порог (без пересдачи)	Динамика
Русский язык	68	59,81	60,09	97	0	+
Математика (база)	4	4	-	21	1	+
Математика (проф)	66	52,5	54,66	92	3	+/+
Физика	65,5	58,5	58,85	88	0	+
Химия	56	65,7	51,1	56	0	-/+
Информатика и ИКТ	66,5	41,75	49,43	90	1	+/+
Биология	69	60,08	47,26	80	0	+/+
История	61,5	51,8	54,41	95	1	+/+
Английский язык	65	43,5	59,4	68	0	+/+
Обществознание	59	56,88	52,59	90	2	+/+

Предмет	Средний балл По школе 2023	Средний балл По школе 2024	Динамика
Русский язык	69	68	-
Математика (база)	16	15	+
Математика (проф)	47	59	+
Физика	48	64	+
Химия	60	56	-
Информатика и ИКТ	58	59	+
Биология	63	69	+
История	54	62	+
Английский язык	66	65	-
Обществознание	50	62	+
Литература	55	-	

Выводы:

- В школе созданы условия для подготовки и успешного прохождения ГИА по образовательным программам среднего общего образования;
 - Педагогический коллектив ведет целенаправленную работу по подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации;
 - Качество подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ удовлетворительное;
 - 100% выпускников сдали обязательный ЕГЭ по русскому языку.
 - Не смогли преодолеть минимальный порог по истории– 1 человек, по обществознанию– 8 человек.;
 - Количество выпускников, получивших тестовый балл в интервале от 81-100 баллов- 13человек (35%), что показывает положительную динамику в сравнении с 2023 годом.
 - По всем предметам, кроме химии, средний балл выше областного и городского;
- На основании вышеизложенного и обозначенных проблем, в целях решения на 2024-2025 учебный год таких задач как:
- сокращение количество неудовлетворительных результатов при сдаче предметов по выбору;

Рекомендации:

- провести анализ результатов ЕГЭ 2024 года по своему предмету, сравнить результаты с городскими и областными результатами, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок и повышения качества обучения;
- продолжить сложившуюся систему подготовки учащихся 11-х класса к ЕГЭ, уделив особое внимание качественной работе с высокомотивированными учащимися, сместив акценты на качество подготовки к ЕГЭ 2025 года, разработав для каждого учащегося индивидуальные карты подготовки к ЕГЭ по математике профильного уровня, информатике, обществознанию.
- разработать план мероприятий по повышению качества знаний выпускников 11 классов, обратив особое внимание на предметы по выбору;
- заблаговременно выявлять учащихся «группы риска» по различным предметам и составить лично-ориентированные планы подготовки к ЕГЭ;
- усилить внутришкольный контроль проведения и посещаемости дополнительных консультаций по подготовке к ЕГЭ учителями предметниками и выпускниками;
- обеспечить более осмысленный и мотивированный выбор учащимися предметов для прохождения итоговой аттестации, провести индивидуальные беседы с выпускниками и родителями по выбору предметов, ориентировать не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов;
- проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ;
- при инструктаже выпускников особое внимание обратить на выполнение требований инструктажа и ответственности за невыполнение требований.

Руководителям ШМО учителей-предметников:

- провести заседание по анализу результатов ГИА 2024 года и планированию комплексного подхода в подготовке к ЕГЭ;

- предоставить в учебную часть план подготовки к государственной итоговой аттестации с учетом проведенного анализа, в который включить следующие мероприятия:

- рассмотрение методических и аналитических материалов по учебным предметам с сайтов ИРО и ФИПИ, с целью внесения корректировок в тематическое планирование по предмету;
- тематическое консультирование членов методического объединения с целью профилактики психологической усталости учащихся и учителей на этапе подготовки к ЕГЭ.

Классным руководителям 11а,б классов:

- отслеживать посещаемость занятий учащимися не только в урочное время, но и посещаемость консультаций и индивидуальных занятий, своевременно доводя информацию до сведения родителей (законных представителей);
- проводить совместные собрания родителей и учителей-предметников с обсуждением вопросов подготовки к ЕГЭ.

Заместителю директора по УВР:

1. Составить план подготовки к государственной итоговой аттестации на 2024-2025 учебный год и ознакомить с этим планом учителей школы на педагогическом совете (октябрь 2024г.) и родителей (законных представителей) учащихся 11-х классов на классных родительских собраниях (октябрь 2024г.).

2. Обеспечить мониторинг качества обучения учащихся на уровне среднего общего образования путем независимой оценки через муниципальный контроль и тестирование.

3. Обеспечить консультационную поддержку учащихся и их родителей (законных представителей), связанную с особенностями ГИА 2025 года.

4. В план внутришкольного контроля на 2024-2025 учебный год включить:

- диагностические контрольные срезы по обязательным предметам и предметам по выбору, составленные по КИМах экзаменов;
- контроль преподавания русского языка и математики, в т.ч. контроль системы работы со слабоуспевающими и высокомотивированными учащимися;
- контроль работы учителей-предметников по повышению уровня мотивации учащихся на адекватный выбор предметов для сдачи в форме ЕГЭ.

Директор школы _____ / В.П. Михальчук /

Исполнитель: Митрофанова Л.В.