

Утверждаю:
директор МОУ «Средняя
общеобразовательная
школа № 2»
_____ В.П. Михальчук
приказ № 116-26-77
от 06 марта 2023г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о «Параде проектов»
МОУ СОШ № 2

1. Общие положения.

1.1. «Парад проектов» обучающихся МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» является результатом проектной деятельности обучающихся 7-9 классов МОУ СОШ № 2 и проводится с целью оценки достижения метапредметных результатов, формирования метапредметных действий, приобретению способности к проектированию, развитие самостоятельности и адекватной самооценки, формированию позитивной Я-концепции, развитию информационной компетентности в 7-9 классах.

1.2. Задачи «Парада проектов»:

- повышение компетентности обучающихся в предметной области определённых учебных дисциплин, развитие их способностей, создание продукта, имеющего значимость для других;
- реализация обучающимися своих потребностей в общении со значимыми, референтными группами одноклассников, учителей;
- получение возможности опыта публичного представления проекта; формирование культуры ведения научной дискуссии;
- содействие профессиональной ориентации обучающихся;
- повышение качества образования в Учреждении.

2. Участники «Парада проектов».

2.1. В «Параде проектов» принимают участие обучающиеся 7-9 классов, представившие результаты своей проектной деятельности в виде определенного продукта (публичное выступление) или стендового доклада. Для обучающихся 7-9 классов участие в «Параде проектов» является допуском до летней сессии. Для обучающихся 9-х классов - оценкой достижения метапредметных результатов допуском к государственной итоговой аттестации и основанием для зачисления в профильный 10-й класс.

2.2. До участия в «Параде проектов» допускаются проектные работы, являющиеся результатом собственных разработок, экспериментов, исследований, наблюдений и др., прошедшие экспертизу на заседании экспертной группы и допущенные до публичной защиты. Проект должен быть направлен на получение конкретного запланированного результата - продукта, обладающего определенными свойствами и необходимого для конкретного использования.

2.3. Проект может быть индивидуальным и групповым.

3. Сроки проведения «Парада проектов».

3.1. «Парад проектов» проводится ежегодно в начале апреля.

4. Руководство «Парадом проектов».

4.1. Общее руководство подготовкой и проведением «Парада проектов» осуществляет Оргкомитет, утвержденный приказом директора МОУ СОШ № 2.

4.2. Оргкомитет «Парада проектов»:

- разрабатывает программу проведения «Парада проектов»;
- формирует Экспертный совет (жюри) из числа педагогов и старшеклассников, родителей;
- обеспечивает ведение компьютерного банка данных участников «Парада проектов»;
- решает вопросы материального поощрения победителей и призеров «Парада проектов»;
- способствует привлечению внимания общественности;
- совместно с Экспертным советом (жюри) подводит итоги, участвует в награждении участников, победителей и призеров «Парада проектов»;
- решает спорные вопросы по организации и проведению.

4.3. Экспертный совет:

- рецензирует представленные работы;
- предлагает лучшие работы для представления на муниципальных соревнованиях юных исследователей «Шаг в будущее»;
- не рассматривает работы, оформление которых не соответствует указанным требованиям или заявленные в Оргкомитет после установленного срока.

4.4. Координатор работы секции:

- руководит работой секции;
- организует дискуссию по итогам публичной защиты участников «Парада проектов»;
- создает условия для самовыражения, самораскрытия, взаимного доверия участникам «Парада проектов»;
- следит за регламентом работы;
- вместе с представителями экспертного совета и жюри оценивает и оформляет итоги защиты работ.

4.5. Руководитель проекта или проектной группы:

- осуществляет консультирование в выборе проблемной области, постановки задач, формулировке темы, идеи и разработке сценария проекта;
- оказывает помощь в составлении краткой аннотации создаваемого проекта, в определении конечного вида продукта, его назначения;
- содействует в детализации отобранного содержания, структурировании материала проекта, определении примерного объема работы, обеспечении четкой роли участников проекта либо каждого участника проекта;
- осуществляет координацию деятельности участников проекта;
- оказывает помощь в подготовке к презентации проекта.

5. Порядок организации и проведения «Парада проектов».

5.1. Работа «Парада проектов» организуется по секциям, которые формируются на основании поданных заявок.

5.2. Основные секции:

- Гуманитарные науки,
- Естественные науки,
- Общественные науки,
- Математика,
- Физика,
- Информатика,
- Технология,
- Искусство и МХК,
- Физическая культура.

Оргкомитет оставляет за собой право объединять или дополнительно делить секции в зависимости от количества представленных работ, либо добавлять секции по другим направлениям.

5.3. Для участия в «Параде проектов» необходимо:

- педагогическим работникам сообщить заместителю директора темы проектов, возрастную категорию участников и направление работы;
- руководителям проекта сформировать группы для реализации проекта;
- классным руководителям 7-9 классов проконтролировать занятость учащихся класса в проектной деятельности и подать отчет в Оргкомитет по форме:

Класс	Классный руководитель _____	
Список класса	Название проекта	Руководитель проекта
1		
2		

- руководителю проекта или проектной группы представить готовые проекты в экспертный совет.

Сроки устанавливаются приказом директора.

5.4. Возможные типы проектов и формы представления их результатов:

Тип проекта	Цель проекта	Форма представления результатов (проектный продукт)
-------------	--------------	---

Практико-ориентированный, социальный	Решение практических задач.	анализ данных социологического опроса, атлас, атрибуты несуществующего государства,
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы.	бизнес-план, веб-сайт, видеофильм, выставка,
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ информации.	газета, журнал, действующая фирма, игра, карта,
Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме проекта.	коллекция, компьютерная анимация, оформление кабинета, пакет рекомендаций,
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта.	стендовый доклад, сценарий, статья, сказка, костюм, макет, модель, музыкальное произведение, мультимедийный продукт, отчёты о проведённых исследованиях, праздник, публикация, путеводитель, реферат, справочник, система школьного самоуправления, серия иллюстраций, учебное пособие, чертеж, экскурсия и т.д.

6. Требования к оформлению проекта.

6.1. В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для защиты, в обязательном порядке включаются:

- 1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности (п. 5.4.);
- 2) проектная папка (портфолио проекта), (п. 6.2);
- 3) рецензия к проекту (пишет руководитель проекта), (приложение №3).

6.2. Проектная папка (портфолио проекта) - один из обязательных выходов

проекта, предъявляемых на защите (презентации) проекта.

Проектная папка обучающегося имеет следующую структуру:

- титульный лист (приложение №1),
- паспорт проектной работы (приложение №2),
- рецензия (приложение №3),
- содержание (с указанием страниц),
- описание работы (приложение №4).

Описательная (текстовая) часть работы сдается в электронном варианте и печатном виде.

Объем текстовой части – до 15 страниц. Объем Приложений не ограничивается.

6.3 Требования к оформлению текста:

Содержание должно формироваться автоматически. Страница с содержанием не нумеруется, но учитывается в общей нумерации. Здесь последовательно приводятся все заголовки разделов текста и указываются страницы, с которых эти разделы начинаются. В содержании все названия глав и параграфов должны быть приведены в той же последовательности и в той же форме, что и в тексте работы. Главы нумеруются римскими цифрами, параграфы – арабскими.

Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, размер шрифта для основного текста – 12 пт; заголовки для глав – 14 пт, начертание полужирное; подзаголовки - 12 пт начертание курсив полужирный.

междустрочный интервал – полуторный; отступ первой строки 1,25 см;

Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.;

Нумерация страниц: в правом нижнем углу, включая приложения. На титульном листе не ставится;

Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру шрифт Times New Roman, 12 пт.). На все рисунки должны быть указания в тексте.

Таблицы: слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа;

В тексте документа не допускается применять сокращение слов.

6.4. Требования к оформлению списка литературы:

Список литературы необходимо составлять по определенным правилам: Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц;

✓ Книга одного автора: Авдеев, Р.Ф. Философия информационной цивилизации / Р.Ф.Авдеев,- М.: Владос, 2008 -336с

✓ Книга 2-х авторов: Месков. М, Основы менеджмента: Пер с англ. / М. Месков, М. Алберт,Ф, Хедоури. -М.:«Дело», 2012.-702 с.

– Статьи в журнале: Перов, Д. Экономический эффект от внедрения WMS автоматической идентификации/Д. Перов//ЛОГИНФО.-2010-№9.-С.61,

– Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.

– Интернет-ресурс: Зайцев С.Л. Автоматизированные системы управления предприятием [Электронный документ].

– Режим доступа: (ссылка на ресурс).

6.5. Рекомендации к оформлению компьютерной презентации проекта:

- Компьютерная презентация проектной работы не должна превышать 15 слайдов;
- Титульный лист презентации включает: название проекта, полное наименование образовательной организации, сведения об авторе и руководителе проекта, год разработки проекта;
- Текст слайдов должен быть информативным и содержать основную информацию по всем разделам проекта, расположенную в порядке представления каждого раздела;
- Слайды должны быть озаглавлены;
- Наглядность слайда может быть обеспечена при помощи анимации, цветовых эффектов, иллюстраций, графиков, схем, таблиц;
- Компьютерные презентации удобно создавать при помощи программы Microsoft Power Point.

Не стоит увлекаться чрезмерным включением цветовых и анимационных эффектов, т.к. они отвлекают внимание слушателей от сути проекта.

Выступление сопровождается презентацией (7-10 слайдов) и\или видеороликом и т.д. Титульный слайд должен содержать тему работы, название учебного заведения, сведения об обучающемся и руководителе. Шрифт для слайдов рекомендуется выбирать простой и разборчивый.

7. Критерии оценки содержания проекта.

Карта оценки проекта

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована, обоснована, (для проектно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза (гипотезы))	3
Проблема сформулирована, в целом обоснована, (для проектно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза (гипотезы)), но не приведены доказательства	2
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для проектно - исследовательской работы - гипотеза отсутствует)	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для	3

ученика, но и для школы, города.	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	баллы
Продукт полезен . Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
Проектный продукт полезен , круг лиц , которыми он может быть востребован указан . Названы потенциальные потребители и области использования продукта .	2
Проектный продукт полезен после доработки , круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели	1

проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	баллы
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	баллы
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее	3

достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	2
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	баллы
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	баллы
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	баллы
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	баллы

Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 4.3. Оформление компьютерной презентации учебного проекта	баллы
Презентация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ-компетентностью	3
Презентация в целом соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в целом в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Средний уровень владения ИКТ-компетентностью	2
Презентация соответствует теме и плану проекта, выполнена с частичным использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.), не соответствует требованиям к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Низкий уровень владения ИКТ-компетентностью	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0

С целью определения степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения проекта учитываются четыре уровня сформированности навыков проектной деятельности:

- 0 баллов – низкий уровень;
- 1 балл – базовый уровень;
- 2 балла – повышенный уровень;
- 3 балла – высокий уровень.

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей:

Уровень	Отметка	Количество баллов
Высокий уровень	отлично	44 – 51 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	35 – 43 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	17 – 34 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 17

8. Подведение итогов и награждение.

8.1. Итоги «Парада проектов» подводятся отдельно по каждой секции. Число премируемых работ по каждому направлению определяется оргкомитетом.

8.2. По итогам набранных баллов определяется класс – победитель, занявший 1 место, и классы – призёры, занявшие 2, 3 место. Победители и призёры классы награждаются дипломами и подарками.

Приложение №1
(Титульный лист работы)

Школьный «Парад проектов»

**«Забывтые страницы Первой Мировой:
почему русские не сдаются?»**

***Автор: Иванов Степан,**
ученик 10а класса
МОУ СОШ № 2
Руководитель:
Петрова Светлана Ивановна,
учитель истории, обществознания,
высшей квалификационной
категории.*

**г.Саянск, Иркутская обл.,
2023 год**

Паспорт проектной работы

Название проекта	
Название организации, где выполняется проект	
Автор проекта	
Руководитель проекта	
Учебный предмет, в рамках которого проводится работа по проекту	
Тип проекта; информационный (поисковый), исследовательский, творческий, социальный, прикладной (практико-ориентированный), игровой (ролевой), инновационный и т.д.	
Цель и задачи проекта	
Краткое содержание проекта	
Сроки выполнения	
Подпись руководителя проекта	

РЕЦЕНЗИЯ

на проектную работу обучающегося _____ класса

(полное название образовательной организации по Уставу)

(фамилия, имя и отчество)

по теме: _____

(название темы проектной работы)

Далее следуют обязательные разделы рецензии:

1. Актуальность или новизна
2. Краткая характеристика процесса учебного проектирования
3. Оценка содержания работы
4. Положительные отличительные стороны работы
5. Практическое значение работы и рекомендации по внедрению в образовательный процесс
6. Недостатки и замечания по работе (**обязательный раздел!!!**)
7. Рекомендуемая оценка выполненной работы

Вывод: проектная работа _____

(фамилия, инициалы ученика)

по теме: « _____

(название темы)

отвечает (не отвечает) требованиям, предъявляемым к индивидуальному итоговому проекту и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

РЕЦЕНЗЕНТ

(подпись)

(ФИО)

« _____ » _____ 20 ____ г

Что писать в основных разделах?

При подготовке рецензии следует исходить из того, что она призвана дать возможность эксперту быстро оценить основное содержание работы.

Актуальность или новизна – Здесь описывается, почему данная тема интересна. Аналогичный раздел присутствует в структуре введения к исследовательской/ проектной работе. Смысл его тот же самый. Остается только внимательно перечитать и написать своими словами.

В разделе - **Краткая характеристика процесса учебного проектирования** - дается характеристика способности обучающегося организовать сам процесс учебного проектирования, описываются умения и навыки школьника.

Далее - **Оценка содержания работы**. Тут обычно пишется: «Содержание работы соответствует целям и задачам исследовательской/ проектной работы» и далее описывается ее структура и примерное содержание – что в 1 главе, что во 2-й, что в 3-й. Обычно эта информация также присутствует во введении (обычно в конце).

Когда описывается **практическая значимость** - пишется: «Данная работа имеет большую практическую значимость» и вкратце в чем она заключается.

Самым главным разделом рецензии является пункт - **Недостатки и замечания по работе**. Он является обязательным, т.к. считается, что нет предела совершенству и ложка дегтя в бочке меда должна присутствовать. К написанию этого раздела следует подойти наиболее ответственно, т.к. недостаток должен быть, но он должен быть несущественным и не портить общего впечатления от написанной рецензии и от проектной работы в целом. При написании рецензии не рекомендуется использовать имена авторов проекта.

Требования к содержанию проекта.

Структура	Требования к содержанию
Введение	<p>Во введении описывается проблематика, подтолкнувшая к созданию данного проекта. Актуальность и новизна проектной идеи в целом. Описываются цели и задачи проекта, практическая значимость работы.</p> <p>В исследовательском проекте во введении обозначаются объект, предмет исследования, гипотеза, методы или методики проведения исследования, наличие ссылок на источники информации по теме исследования.</p>
Основная часть	<p>Состоит из глав (разделов), в которых содержится материал по конкретно исследуемой теме.</p> <p>Автор работы должен делать ссылки на авторов и источник, из которого он заимствует материалы.</p>
Заключение	<p>Заключение представляет собой формулировку общих выводов по результатам работы, проектирование возможных направлений применения результатов исследования, перспектив продолжения работы.</p>
Список источников	<p>Список источников в алфавитном порядке включает в себя все источники, в том числе и интернет-ресурсы, к которым обращался автор в процессе работы.</p>
Приложения	<p>Фотографии, схемы, рисунки, эскизы, чертежи, описанные в основной части проекта, наброски продукта.</p>